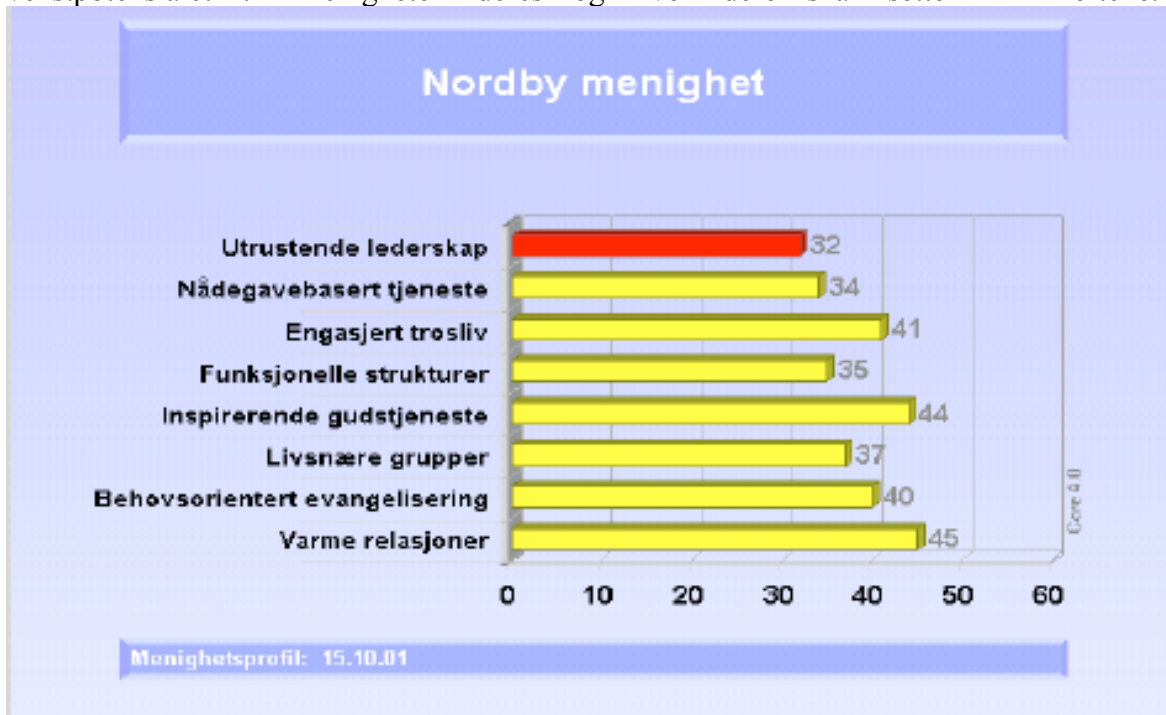


Forstå: Å tolke testen (menighetsprofilen)

Menighetsprofilen viser hvor sunt arbeidet i menigheten er på ulike områder; hvor sunne de åtte tegnene på kvalitet er hos dere. Den menighetsprofilen dere mottar, viser både vekstpotensialet til menigheten deres og hvor dere skal sette inn kreftene.



Hva betyr tallene?

Tallene i menighetsprofilen er reknet ut fra utsagnene på spørreskjemaet. Resultatene fra 400 norske menigheter som har gjennomført denne menighetsundersøkelsen, ligger til grunn for en egen norsk standard. Med statistikkens ord: Denne norske standarden har en middelværdi på 50 og et standardavvik på ± 15 . Det betyr at i gjennomsnittsmenigheten er 50 verdien for hvert av de åtte tegnene på kvalitet.

Det er viktig å huske på at tallene i menighetsprofilen ikke angir noen som helst slags prosent, men er helt og fullt en indeksverdi. 70% av de 400 menighetene skårer mellom 35 og 65. Hvis verdiene i menigheten din er mellom 35 og 65, ligger de altså i normalområdet. Det er uhyre sjeldent at menigheter skårer over 100 eller under 0. Den anonymiserte menighet skårer 45, altså litt svakere enn gjennomsnittsmenigheten. Menighetens styrke er en evangelisering som er mer behovsorientert enn i de fleste av de 400 menighetene. Menigheten søker altså å nå nye mennesker og å bety noe for mennesker i nærmiljøet. Menighetens store svakhet er at gruppene ikke er livsnære. Med en skåre på 28 er menigheten blant de 15% svakeste menighetene på dette området.

Ytre eller indre sammenlikning

I første instans kan det være klargjørende å ta en rask sammenlikning av deres menighet og de andre menighetene i landet. Men når dere har observert dette, må dere straks vende oppmerksomheten mot det å sammenlikne de individuelle resultater. For det har mindre

å si om dere begynner med et gjennomsnitt på 45 eller 65. Deres menighet har nemlig sin egen vei å gå mot større sunnhet hvor framgang *alltid* betyr mer enn mediaoppslag som landets sunneste menighet.

Unngå en "moraliserende" tolkning: Når dere arbeider med menighetsprofilen, bør dere huske at de inntil 30 medarbeiderne som svarte på spørreskjemaet, ikke ble bedt om å evaluere de åtte områdene (Hvor gode er relasjonene våre?). De ble derimot spurt om forskjellige forhold som har en positiv sammenheng med et tegn på kvalitet. Disse forholdene kan enten oppfattes subjektivt eller de kan delvis observeres objektivt (f.eks. i hvilken grad frivillige medarbeidere får opplæring).

Det at menigheten din har en minimumsfaktor, betyr ikke nødvendigvis at dette er et spesielt svakt område. Selv den mest forbilledlige menighet har en minimumsfaktor. Minimumsfaktoren viser et område som må gis spesiell oppmerksomhet for at potensialet i menigheten skal styrkes. Tolkningen av menighetsprofilen fokuserer derfor ikke på det moralske spørsmålet hvor bra eller dårlig er dere? Poenget er derimot det metodiske spørsmålet: I hvor stor grad har dere frigjort vekstkreftene ("av seg selv"-prinsippet) på områdene lederskap, tjeneste osv.?

Adjektivene er viktigst

Se igjen på den profilen til den anonymiserte, norske menigheten. Dere legger merke til at de fleste verdiene varierer mellom 50 og 40. Samtidig er det stor forskjell mellom maksimumsfaktoren(57) og minimumsfaktoren(28). Grupper i menigheten er under 35 og dermed i den negative enden av skalaen. Men det er verken lederskap, tjeneste eller trosliv osv. som måles. Det måles bare i hvor stor grad vekstkreftene ("av seg selv" – prinsippet) preger menigheten. Det vil si hvor utrustende lederskapet er, hvor nådegavebasert tjenesten er, hvor engasjert troslivet er osv. I denne menigheten er det lite av det livsnære, men menigheten har selvfølgelig grupper. Menighetsprofilen måler heller ikke lederskap eller relasjoner, men hvor utrustende lederne er og hvor varme relasjonene er. I alle de åtte områdene kommer det an på de adjektivene som brukes for å beskrive menighetsprofilen. Alle menigheter har lederskap, gudstjenester, strukturer osv. Når disse områdene blir undersøkt, er det avgjørende: Hvor sunn er menigheten her? Kriteriet for kvalitet i Naturlig menighetsutvikling er alltid hvor vidt man arbeider etter sunne prinsipper (Se kapittel 3 i Fargelegg din verden med Naturlig menighetsutvikling").

Hvem sine resultater er dette?

Dette spørsmålet kan synes svært enkelt. "De er resultatene for vår menighet!" Men for å gjøre en vesentlig framgang er det nødvendig å klargjøre meningen i "vår menighet." Eksakt hvem i vår menighet reflekterer resultatene best? Svaret på dette spørsmålet er også i første omgang enkelt. "Menighetsprofilen reflekterer de som besvarte spørreskjemaet". Hvem er så disse medarbeiderne? De er medarbeidere som ofte har stor innflytelse (såkalte meningsbærere). Disse meningsbærerne kan ha eller ikke trenger å ha noen lederposisjon, kan si sin mening eller ha stor innflytelse uten å si så mye. En meningsbærer er en som har stor innflytelse når en avgjøresle skal tas eller hindres; en person som er svært respektert eller en sjelden gang fryktet i en menighet. I årevis har mennesker med stor innflytelse både undervist, modellert, prioritert og lagt til rette for de tradisjoner og den kultur som påvirker den menighetsprofilen som dere har mottatt.

Både ære og ansvar

Det er svært viktig i denne fasen av NaMu-syklusen at meningsbærerne identifiserer seg med menighetsprofilen. Dette gjelder så vel den ære de skal ha for de sunne resultatene undersøkelsen viser, og det ansvar de har for de svakere resultatene. Da vil de med sin innflytelse bidra til en bedre helse for menigheten. Det er interessant å legge merke til at da Jesu disipler argumenterte om hvem av dem som var den største (Mark 9:33-37), så prøvde ikke Jesus å ta fra dem deres ambisjoner om å ha innflytelse. Nei, han simpelthen dreide deres energi i retning av å tjene andre. Han forsto at innflytelsesrike mennesker er viktige i Guds rike hvis deres innflytelse er rettet mot det som er viktig og rett. Hva ville Jesus ha sagt til innflytelsesrike personer i deres menighet?

Deres oppgave:

Minimumsfaktoren vår er: _____

Minimumsfaktoren ligger med sine _____

Innenfor det normale (mellom 35 og 65)

I den positive enden av skalaen (over 65)

I den negative enden av skalaen (under 35)

Hva synes dere om dette resultatet? Kan dere identifisere dere med det?

Hva synes ulike grupper og meningsbærere i menigheten om resultatet? I hvor stor grad synes de at menighetsprofilen gir et pålitelig bilde av menighetens sunnhet?

Formidle spesifikke bønneemner til forbedere og til menigheten